|  |
| --- |
|  |
|  | |  | | --- | | Приложение 8 к Правилам формирования, предоставления, мониторинга и оценки эффективности грантов |   **Критерии для оценки заявок краткосрочных и среднесрочных грантов – Оценочный лист**  **ФИО эксперта:**  **Наименование НПО:**  **Сфера:**  **Направление:**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Балл | Содержание оценки | Оценка эксперта | Комментарий эксперта | | 1. Актуальность и социальная значимость проекта | | | | | 9-10 | Актуальность и социальная значимость проекта обоснованы и убедительно доказаны: – проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и качественными показателями, в том числе результатами исследований, официальными статистическими данными; – проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены в проекте; – имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами; – мероприятия проекта полностью соответствуют приоритетному направлению гранта. |  |  | | 6-8 | Актуальность и социальная значимость проекта в целом обоснованы и доказаны, однако имеются замечания эксперта: – проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы; – проект направлен на решение проблем, которые обозначены в проекте; – проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |  |  | | 3-5 | Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно: – проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта; – проект не в полной мере направлен на решение проблем, которые обозначены в проекте; – в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |  |  | | 0-2 | Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны: – проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами; – большая часть мероприятий проекта не решает проблему и (или) не связана с приоритетным направлением гранта; – имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) |  |  | | 2. Инновационность, уникальность проекта | | | | | 5 | Проект является инновационным, уникальным: – проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов, направленных на решение проблемы и достижение цели, поставленных задач; – у организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации. |  |  | |  | Примечание: Инновационность проекта – реализация проекта, по содержанию, формам и средствам ранее не реализовывавшегося в регионе осуществления заявляемого проекта Уникальность – реализация проекта с использованием собственных (в том числе авторских) технологий (методов, методик). |  |  | | 3. Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам | | | | | 9-10 | Проект полностью соответствует данному критерию: – все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта; – цель проекта направлен на решение проблем; – календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий; – запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение ожидаемых результатов проекта; – указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта |  |  | | 6-8 | По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются замечания эксперта: – все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта; – запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение цели и ожидаемых результатов программы, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным |  |  | | 3-5 | Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта: – календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не позволяющие определить содержание основных мероприятий, не раскрывается последовательность реализации проекта; – имеются нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и ожидаемыми результатами; – цель проекта не в полной мере направлен на решение обозначенной проблемы; – реализация предлагаемых мероприятий не в полной мере обеспечивают достижение ожидаемых результатов; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |  |  | | 0-2 | Проект не соответствует данному критерию: – проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами; – существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной; – сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта; – имеются другие серьёзные замечания эксперта (с комментарием) |  |  | | 4. Реалистичность сметы расходов проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта | | | | | 9-10 | Проект полностью соответствует данному критерию: – в смете расходов проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта; – все планируемые расходы реалистичны и обоснованы; – в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов |  |  | | 6-8 | Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта: – все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию); – имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |  |  | | 3-5 | Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта: – не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов; – в смете расходов проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы; – некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам); – обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |  |  | | 0-2 | Проект не соответствует данному критерию: – предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса; – в смете расходов проекта предусмотрено осуществление за счет гранта расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе; – смета расходов проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки; – смета расходов проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта; – имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в смете расходов проекта; – имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) |  |  | | 5. Наличие опыта работы заявителя | | | | | 9-10 | у заявителя имеется опыт работы более пяти лет на рынке оказания аналогичных услуг, соответствующих приоритетному направлению государственного гранта и подтверждены соответствующими документами |  |  | | 6-8 | у заявителя имеется опыт работы свыше трех и до пяти лет включительно на рынке оказания аналогичных услуг, соответствующих приоритетному направлению государственного гранта и подтверждены соответствующими документами |  |  | | 3-5 | у заявителя имеется опыт работы свыше одного года и до трех лет включительно на рынке оказания аналогичных услуг, соответствующих приоритетному направлению государственного гранта и подтверждены соответствующими документами |  |  | | 0-2 | -у заявителя имеется опыт работы до одного года на рынке оказания аналогичных услуг, соответствующих приоритетному направлению государственного гранта и подтверждены соответствующими документами; -у заявителя отсутствует опыт работы на рынке оказания аналогичных услуг, соответствующих приоритетному направлению государственного гранта или не подтверждены соответствующими документами. |  |  | | 6. Информационная открытость заявителя (организации) | | | | | 9-10 | Организация полностью соответствует данному критерию: – информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов; – деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации; – организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о ее деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления (при наличии); – организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация о деятельности организации, в том числе о реализованных и реализуемых проектах; – организация регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности |  |  | | 6-8 | Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта: – организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией о деятельности организации, в том числе о реализованных и реализуемых проектах, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах; – информацию о деятельности возможно найти в Интернете с помощью поисковых запросов; – деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |  |  | | 3-5 | Проект частично соответствует данному критерию: – деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и в Интернете; – у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию; – отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |  |  | | 0-2 | Проект не соответствует данному критерию: – информация о деятельности организации практически отсутствует в Интернете; – имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) |  |  |   **Общий балл:** |
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