|  |
| --- |
|  |
|   |

|  |
| --- |
| Приложение 8к Правилам формирования,предоставления, мониторинга иоценки эффективности грантов |

**Критерии для оценки заявок краткосрочных и среднесрочных грантов –Оценочный лист****ФИО эксперта:** **Наименование НПО:** **Сфера:** **Направление:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Балл | Содержание оценки | Оценка эксперта | Комментарий эксперта |
| 1. Актуальность и социальная значимость проекта |
| 9-10 | Актуальность и социальная значимость проекта обоснованы и убедительно доказаны:– проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и качественными показателями, в том числе результатами исследований, официальными статистическими данными;– проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены в проекте;– имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами;– мероприятия проекта полностью соответствуют приоритетному направлению гранта. |  |  |
| 6-8 | Актуальность и социальная значимость проекта в целом обоснованы и доказаны, однако имеются замечания эксперта:– проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы;– проект направлен на решение проблем, которые обозначены в проекте;– проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта;– имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |  |  |
| 3-5 | Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно:– проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта;– проект не в полной мере направлен на решение проблем, которые обозначены в проекте;– в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке;– имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |  |  |
| 0-2 | Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны:– проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами;– большая часть мероприятий проекта не решает проблему и (или) не связана с приоритетным направлением гранта;– имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) |  |  |
| 2. Инновационность, уникальность проекта |
| 5 | Проект является инновационным, уникальным:– проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов, направленных на решение проблемы и достижение цели, поставленных задач;– у организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации. |  |  |
|  | Примечание:Инновационность проекта – реализация проекта, по содержанию, формам и средствам ранее не реализовывавшегося в регионе осуществления заявляемого проектаУникальность – реализация проекта с использованием собственных (в том числе авторских) технологий (методов, методик). |  |  |
| 3. Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам |
| 9-10 | Проект полностью соответствует данному критерию:– все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта;– цель проекта направлен на решение проблем;– календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий;– запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение ожидаемых результатов проекта;– указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта |  |  |
| 6-8 | По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются замечания эксперта:– все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта;– запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение цели и ожидаемых результатов программы, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным |  |  |
| 3-5 | Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта:– календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не позволяющие определить содержание основных мероприятий, не раскрывается последовательность реализации проекта;– имеются нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и ожидаемыми результатами;– цель проекта не в полной мере направлен на решение обозначенной проблемы;– реализация предлагаемых мероприятий не в полной мере обеспечивают достижение ожидаемых результатов;– имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |  |  |
| 0-2 | Проект не соответствует данному критерию:– проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами;– существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной;– сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта;– имеются другие серьёзные замечания эксперта (с комментарием) |  |  |
| 4. Реалистичность сметы расходов проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта |
| 9-10 | Проект полностью соответствует данному критерию:– в смете расходов проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта;– все планируемые расходы реалистичны и обоснованы;– в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов |  |  |
| 6-8 | Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта:– все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию);– имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |  |  |
| 3-5 | Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта:– не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;– в смете расходов проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы;– некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам);– обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта;– имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |  |  |
| 0-2 | Проект не соответствует данному критерию:– предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса;– в смете расходов проекта предусмотрено осуществление за счет гранта расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе;– смета расходов проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки;– смета расходов проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта;– имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в смете расходов проекта;– имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) |  |  |
| 5. Наличие опыта работы заявителя |
| 9-10 | у заявителя имеется опыт работы более пяти лет на рынке оказания аналогичных услуг, соответствующих приоритетному направлению государственного гранта и подтверждены соответствующими документами |  |  |
| 6-8 | у заявителя имеется опыт работы свыше трех и до пяти лет включительно на рынке оказания аналогичных услуг, соответствующих приоритетному направлению государственного гранта и подтверждены соответствующими документами |  |  |
| 3-5 | у заявителя имеется опыт работы свыше одного года и до трех лет включительно на рынке оказания аналогичных услуг, соответствующих приоритетному направлению государственного гранта и подтверждены соответствующими документами |  |  |
| 0-2 | -у заявителя имеется опыт работы до одного года на рынке оказания аналогичных услуг, соответствующих приоритетному направлению государственного гранта и подтверждены соответствующими документами;-у заявителя отсутствует опыт работы на рынке оказания аналогичных услуг, соответствующих приоритетному направлению государственного гранта или не подтверждены соответствующими документами. |  |  |
| 6. Информационная открытость заявителя (организации) |
| 9-10 | Организация полностью соответствует данному критерию:– информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов;– деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации;– организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о ее деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления (при наличии);– организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация о деятельности организации, в том числе о реализованных и реализуемых проектах;– организация регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности |  |  |
| 6-8 | Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта:– организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией о деятельности организации, в том числе о реализованных и реализуемых проектах, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах;– информацию о деятельности возможно найти в Интернете с помощью поисковых запросов;– деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации;– имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |  |  |
| 3-5 | Проект частично соответствует данному критерию:– деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и в Интернете;– у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию;– отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе;– имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |  |  |
| 0-2 | Проект не соответствует данному критерию:– информация о деятельности организации практически отсутствует в Интернете;– имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) |  |  |

**Общий балл:** |

**Дата: «\_\_» \_\_\_\_\_\_2023г**

**Подпись: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**